

OPONENTNÍ POSUDEK

pro hodnocení návrhu žádosti o akreditaci studijního programu na UTB
ve Zlíně

Část 1. Identifikační údaje posudku a oponenta

Identifikační číslo posudku:

2023_FaME_Management udržitelného rozvoje_NMSP_2

Vyplňuje oponent žádosti o akreditaci studijního programu

Název posuzovaného studijního programu:

Management udržitelného rozvoje

Typ studijního programu dle vzoru (např. Bc., nMgr., DSP)

Navazující magisterský, profesně zaměřený, prezenční a kombinovaná forma, český jazyk studia

Jméno, příjmení a tituly oponenta dle vzoru (např. doc. Ing. Jan Novák, Ph.D.):

Adresa oponenta a kontaktní údaje (email a mobil. tel.):

Organizace, u níž/nichž je oponent v pracovně právním vztahu na základě pracovní smlouvy či
Dohody o provedení práce (DPP) /dohody o pracovní činnosti (DPČ):



Část 2. Čestné prohlášení o nepodjatosti a mlčenlivosti oponenta

Vyplňuje oponent žádosti o akreditaci studijního programu

Tímto prohlašuji, že jako zpracovatel oponentního posudku na návrh žádosti o akreditaci studijního programu (dále jen SP), který je podkladem pro hodnocení Rady pro vnitřní hodnocení UTB ve Zlíně, nemám žádný vztah k posuzovanému SP, k jeho budoucí realizaci a na jeho přípravě jsem se nepodílel/a.

Prohlašuji rovněž, že nejsem podjatý/á, nemám osobní zájem na kladném/záporném hodnocení žádosti o akreditaci SP, jeho přijetí nebo naopak nepřijetí NAÚ a nemám jakýkoliv osobní, pracovní nebo jiný vztah k hodnocenému SP či jeho garantovi.

Prohlašuji, že se při posuzování návrhu žádosti o akreditaci SP budu řídit objektivními hledisky.

Jsem si vědom/a, že hodnocený návrh žádosti o akreditaci SP a předložené doklady jsou důvěrné, obsahují osobní a citlivé údaje a nejsem oprávněn/a je jakýmkoliv způsobem předávat třetím osobám a pořizovat a šířit jakékoliv kopie. Jsem si vědom/a, že jsem vázán/a mlčenlivostí o údajích, které jsou obsahem materiálů poskytnutých Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně.

Datum:

Podpis oponenta: _____



Část 3. Pokyny pro oponenty

Oponent provede posouzení žádosti o akreditaci SP skrze **hodnocení** žádosti o akreditaci SP dle kritérií A. až D, kde kritérium:

- A. znamená soulad SP se Strategickým záměrem UTB,
- B. soulad profilu absolventa s obsahem studia,
- C. personální zabezpečení SP,
- D. finanční, infrastrukturní a další zabezpečení SP.

V případě jednotlivých kritérií oponent posuzuje, jak jsou jednotlivé standardy, vážící se k dílčím kritériím žádosti o akreditaci, splněny. K tomuto posouzení slouží dvoustupňová klasifikační stupnice, jež určuje míru shody s naplněním standardu, kde:

ANO znamená splňuje standard,

NE znamená nesplňuje standard

Oponent své stanovisko vyjádří vepsání svého hodnocení (ANO/NE) do příslušného pole.

Oponentní posudek obsahuje rovněž nezbytné **slovní hodnocení** žádosti o akreditaci SP, v rámci něhož oponent slovně odůvodnění své hodnocení. V závěru posudku se pak oponent vyjádří k celkovému zpracování žádosti o akreditaci SP a k tomu, zdali doporučuje Radě pro vnitřní hodnocení UTB postoupit návrh žádosti o akreditaci SP Národnímu akreditačnímu úřadu.

Část 4. Hodnocení studijního programu

Hodnotící kritérium A: Soulad studijního programu se Strategickým záměrem UTB¹

Dílčí kritérium	Standard	Naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
A ₁	SP je z hlediska typu, formy a případného profilu v souladu s posláním a strategickým záměrem vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové a inovační, umělecké nebo další tvůrčí činnosti vysoké školy (dále jen „strategický záměr vysoké školy“) a ostatními strategickými dokumenty vysoké školy.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Pro tento SP Management udržitelného rozvoje je vytvořen prostor ve Strategickém záměru UTB ve Zlíně na období 21 + v souladu s plánem realizace pro rok 2022 – konkrétně nové společenské výzvy a uplatnitelnost absolventů na měnícím se trhu práce. Odpovídá rovněž záměru Fakulty logistiky a krizového řízení URB ve Zlíně.		
A ₂	Jedná se o SP, který obsahově nekoliduje se SP akreditovanými na jiných součástech UTB.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Vzhledem k multidisciplinárnímu charakteru jsou zde přesahy do věd o Zemi a do chemie, ale nikoliv ve smyslu překryvu SP.		
A ₃	SP má ve studijním plánu zabudovány koncepty výuky cizích jazyků na UTB.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: V nabídce SP je celkem šest předmětů nabízených v AJ, kromě dobrovolného výběru výuky cizích jazyků v rámci UTB ve Zlíně.		
A ₄	SP má ve studijním plánu zabudovány výuku podnikatelství.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Nabízený SP je profesně zaměřený podporou předmětů Strategický management, Podpora podnikání a jeho udržitelnost, Podniková ekonomika 3, Nakládání s odpady.		
A ₅	SP má ve studijním plánu zabudován rozvoj ICT dovedností studentů.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Je součástí vyučovaných předmětů a praxe, není jako samostatný předmět. Není explicitně zmíněno ve výuce.		

¹ Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditaci ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám **B-I, B-II a E** (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017) a také ze strategických dokumentů UTB (Dostupné z: <https://www.utb.cz/univerzita/uredni-deska/ruzne/strategicky-zamer/>)

Hodnotící kritérium B: Soulad profilu absolventa s obsahem studia²

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
B ₁	Odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti, které si absolventi SP osvojují, jsou v souladu s daným typem a případným profilem SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Odborné znalosti, dovednosti a obecné způsobilosti jsou v návrhu SP provázány a logicky naplňují profil absolventa, více viz závěrečný komentář.		
B ₂	SP je koncipován tak, aby student v průběhu studia při plnění studijních povinností prokázal schopnost používat získané odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti alespoň v jednom cizím jazyce.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Je zde nabídka šesti předmětů v AJ. Za důležitější, poněkud zamlčený předpoklad však považuji samotný fakt praxe ve velkých i mezinárodních společnostech, kde dochází k přirozené odborné komunikaci v cizím jazyce.		
B ₃	SP má vymezeno rámcové uplatnění absolventů SP a typické pracovní pozice, které může absolvent zastávat.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Je podrobně vyjádřeno v části materiálu Předpokládaná uplatnitelnost absolventů na trhu práce. Jde o pozice střední a vyšší management a pozice 1231 a 2422 a 311 a 331 dle CZ ISCO.		
B ₄	Standardní doba studia odpovídá průměrné studijní zátěži, obsahu a cílům studia a profilu absolventa SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: SP je standardně nastaven na 2 roky a i přes náročnost multioborového studia dává prostor pro jeho zvládnutí v této době.		
B ₅	Obsah studia ve SP odpovídá cílům studia a umožňuje dosažení stanoveného profilu absolventa SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Z tabulky 5 předkládaného materiálu SP vyplývá obsahový soulad předmětů a cílem studia		
B ₆	SP má nastavenou a zdůvodněnou strukturu studijních předmětů, jejich rozsah a charakteristiku.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Lze hodnotit jako logicky a znalostně zdůvodněnou strukturu vzhledem k 1. cílům studia 2. získaným kompetencím studenta 3. Ke struktuře SZK.		
B ₇	Obsah vyučovaných studijních předmětů, metody výuky, zajištění praktické výuky, způsob hodnocení, obsah státních zkoušek, témata a	ANO	

² Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditace ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám B-I, B-II, B-III, B-IV a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).



	zaměření kvalifikačních prací jsou v souladu s plánovanými výsledky učení a profilem absolventa v daném SP a vytvářejí logický celek.		
	Slovní hodnocení oponenta: Lze hodnotit stejně jako v předcházejících bodech B3 – B6 jako logickou strukturu. Více ke konstrukci tohoto SP v závěrečných poznámkách.		

Hodnotící kritérium C: Personální zabezpečení studijního programu³

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
C ₁	Je zajištěna garance SP akademickým pracovníkem splňujícím podmínky stanovené v § 44 odst. 6 zákona o vysokých školách, s dostatečnou odbornou kvalifikací v daném SP nebo ve SP blízkého nebo příbuzného obsahového zaměření. Garant je akademickým pracovníkem příslušné vysoké školy.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Dle standardu 5.2 naplňuje doc. Ing. Zuzana Tučková, Ph.D. požadovanou kvalifikaci (doc. – Ekonomika a management podniku, Ph.D. – Ekonomika a management) a je významnou odbornicí na udržitelnost cestovního ruchu, Publikuje v IF a SCOPUS časopisech a je odpovědnou řešitelkou osmi grantů včetně mezinárodních.		
C ₂	SP je zabezpečen akademickými pracovníky, popřípadě i dalšími odborníky s příslušnou kvalifikací pro zajištění jednotlivých studijních předmětů.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Jak vyplývá z tab. 2 a 3 ve Standardech 6.1 – 6.10 navržený SP je po akademické stránce zabezpečen včetně expertních pracovníků na DPP, většinou odborníků z praxe. Jejich kvalifikace odpovídá ve většině požadovaným standardům na publikační a odbornou činnost, v základních teoretických předmětech je dům prostor pro rozvoj mladých pracovníků fakulty.		
C ₃	Celková struktura akademických pracovníků zabezpečujících SP odpovídá, z hlediska kvalifikace, věku, délky týdenní pracovní doby a zkušeností s působením v zahraničí nebo v praxi, struktuře studijního plánu, cílům a případnému profilu SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta:		
C ₄	V případě <i>akademicky</i> zaměřeného SP akademičtí pracovníci vykonávají tvůrčí činnost, jež odpovídá tomuto nebo příbuznému SP. V případě profesně zaměřeného bakalářského nebo magisterského SP je přiměřeně zajištěno zastoupení odborníků z praxe, kteří se podílejí na výuce.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Na grafu 1 předkládaného materiálu je dobře vidět kvalifikační struktura, na grafu 2 pak věková struktura. Tato situace odpovídá svým rozložením ostatním regionálním univerzitám. Co se týká zahraničních zkušeností u věkové struktury PhD pracovníků 31-40 je žádoucí větší zájem o nabízené možnosti stáží a práce v zahraničních týmech.		
C ₅	Počet akademických pracovníků zabezpečujících SP, o jehož akreditaci je žádáno, odpovídá typu SP, oblasti nebo oblastem vzdělávání, v rámci které nebo v rámci kterých má být SP uskutečňován, formě studia,	ANO	

³ Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditace ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám **C-I, C-II a E** (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).



	metodám výuky, předpokládanému počtu studentů a případnému profilu SP.		
	Slovní hodnocení oponenta: Počet odpovídá typu tohoto multidisciplinárního SP, kde je potřeba více odborníků jak z akademické tak profesní sféry.		

Hodnotící kritérium D: Finanční, infrastrukturní a další zabezpečení studijního programu⁴⁴

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
D ₁	Vysoká škola má zajištěnu infrastrukturu pro výuku ve SP, zejména odpovídající materiální a technické zabezpečení, dostatečné a provozuschopné výukové a studijní prostory, vybavení učeben a laboratoří pomůckami a laboratorním a výukovým zařízením, které odpovídá danému typu SP a v případě bakalářského nebo magisterského studijního programu i profilu SP, a počtu studentů.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: UTB ve Zlíně a příslušné fakulty podílející se na výuce SP mají odpovídající moderní infrastrukturu.		
D ₂	Studenti mají dostatečný přístup k odborné literatuře a dalším informačním zdrojům odpovídajícím danému typu SP a v případě bakalářského nebo magisterského SP i profilu SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Knihovna UTB zabezpečuje centrálně tyto služby včetně areálové studovny v Uherském Hradišti.		
D ₃	Předpokládané finanční náklady na uskutečňování SP, zejména náklady na přístrojové vybavení a jeho provoz, náklady na materiální a technické vybavení a jeho modernizaci, osobní náklady, jsou přiměřené danému typu SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Po finanční stránce se dle Standardu 4.1 předpokládá zabezpečení studijního programu majoritně příspěvkem MŠMT ze státního rozpočtu na vzdělávací a vědeckou a výzkumnou, vývojovou a inovační, uměleckou nebo další tvůrčí činnost dle § 18 odst. 3 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách.		

⁴⁴ Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditace ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám C-III, C-IV a C-V (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).



Část 5. Závěrečné hodnocení studijního programu

Poznámky a připomínky k návrhu žádosti o akreditaci SP nad rámec hodnocených kritérií:

Studijní program Management udržitelného rozvoje je sestaven pečlivě od poptávky z praxe – přes profil studenta – jeho kompetence – až k jednotlivým předmětům. Nikoliv obráceně, kde se na často nesourodou nabídku předmětů dané fakulty uměle vymýšlí propojující studijní program. Jde o aktuální a potřebný program nabízející kompetence v řízení udržitelnosti pro praxi.

Je provedeno dobré srovnání s podobnými zahraničními programy a z formulací je vidět, že se garanti profilujících předmětů obecně orientují v současné problematice udržitelného rozvoje. Předpokládám implementaci nových trendů udržitelného rozvoje - bioekonomii a 17 SDGs do řady i praktických předmětů.

V návrhu charakteristiky studijního programu je řada implicitních předpokladů, které považuji za velmi důležité explicitně pojmenovat pro účely tohoto posudku:

- ✓ jde nejen o multidisciplinaritu, ale podle profilu absolventa v odborných znalostech a dovednostech o interdisciplinaritu
- ✓ jde z hlediska ekonomické, sociální a environmentální udržitelnosti o přiznání aktivní rozhodující role společnosti a její zodpovědnosti za globální změny – tedy o etiku, konkrétně o environmentální etiku environmentální sociologii
- ✓ z hlediska vývoje ekonomie jako vědy jde o změnu paradigmatu z linearity na cirkularitu opřenou o přírodní a environmentální cykly

Ve studijním programu Management udržitelného rozvoje jde o moderní trend, jak se projevuje například v prestižních rámcových projektech EU jejich pokračování v projektech Horizon, a to o vědomí souvislostí. U posuzovaného programu jde navíc o poměrně unikátní profesně zaměřený program v tom smyslu, že jde o souvislosti ekonomického myšlení v praxi. Jako velmi důležitý podpůrný argument zde uvádím celosvětovou studentskou výzvu Mezinárodní studentskou výzvu pro pluralismus v ekonomii – International Student Initiative for Pluralism in Economics z roku 2016, která si do našich zemí zatím hledá cestu dosti obtížně, právě z hlediska zastaralé skladby předmětů a zastaralého způsobu uzavřeného myšlení.

Návrh programu Management udržitelného rozvoje považuji za logicky sestavený, s dobrou orientací v současném diskursu udržitelného rozvoje, nabízející studentům moderní kompetence pro výzvy 21. století a přesahující úzké oborové a regionální rámce.

Z kritických připomínek mám jednu, spíše formálního charakteru, a to jsou zbytečné překlapy v části Cíle studia a v části Profil absolventa v jeho úvodu.

V části Součásti SZK bych z formálního hlediska upřesnil, že v bodu 4 se jedná o udržitelné technologické koncepty

Z návrhu není explicitně jasné, v jakých předmětech se bude cirkulární ekonomie a diskurs trvalé udržitelnosti přednášet, stejně jako sociologické souvislosti dopadů pro moderní a post-moderní společnost – z dalšího textu vyplývá, že se jedná o především o předměty Ekonomická a sociální udržitelnost a Management udržitelného rozvoje. To klade na oba předměty mimořádné nároky, které budou z velké části profilovat tento studijní program.



V části Předpokládány počet uchazečů oceňuji realistický odhad, který i při vyšší poptávce by měl zůstat na těchto číslech, protože takto sestavený profesní program vyžaduje výraznou práci se studenty jako individuálními osobnostmi, které přebírají zodpovědnost za implementaci udržitelnosti ve společnosti z institucionálního a sociologického hlediska. Lze předpokládat nárůst zájmu studentů a progresivních podniků po tomto typu znalosti souvislostí.

Oceňuji návrh témat kvalifikačních prací. Jde o témata aktuální až po krajinné měřítko souvislostí.

Z hlediska počtu kreditů nemám připomínek a předpokládám, že jsou v souladu s dlouhodobým nastavením fakulty.

Akreditační materiál je i přes drobné formální připomínky velice dobře připraven, někteří garanti předmětů a garantka programu dosahují nadstandardních výsledků. Doporučuji tento SP k postoupení Národnímu akreditačnímu úřadu.

Závěrečné doporučení oponenta:

Na základě provedeného odborného posouzení žádosti o akreditaci SP doporučuji hodnocenou žádost o akreditaci SP postoupit Národnímu akreditačnímu úřadu.

V, dne 8. 5. 2023

Podpis oponenta